



Via Filomeno Consiglio, 56/B – 72100 Brindisi – Tel. 0831.526405
PEC: ordine.brindisi@ingpec.eu – e-mail: info@ordineingegneribrindisi.it

STRALCIO

VERBALE RIUNIONE N. 5

DEL CONSIGLIO DIRETTIVO DEL GIORNO 14 OTTOBRE 2026

L'anno 2026, il giorno 14 del mese di ottobre, in conformità alla convocazione regolarmente trasmessa ai Consiglieri con nota prot. n. 970/2026 del 07/10/2026, avente ad oggetto: "Convocazione Consiglio per mercoledì 14 ottobre 2026 ore 09.15", presso la sede dell'Ordine, si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Brindisi.

Alle ore 09:30 sono risultati presenti i Consiglieri: Ing. Cosimo Pescatore, Ing. Fernando Dell'Anna, Ing. Elisa Caramia, ing. Maria Giannotto, ing. Francesca Sasso, ing. Roberto Melpignano, ing. Giandomenico Savoia, ing. Sportillo Carmelo e ing. Giuditta Moro.
Assenti: ing. Luca Vergine e ing. Cosimo Trabacca (giusta nota prot. 977 del 14.10.2026)

Presiede il Consiglio l'ing. Cosimo Pescatore, Presidente dell'Ordine degli Ingegneri.
Verbalizza il consigliere segretario dell'Ordine ing. Elisa Caramia.

Essendo presenti n. 9 (nove) componenti, la seduta risulta valida.

Il Presidente, accertata la validità della seduta, apre i lavori procedendo alla trattazione dell'ordine del giorno che prevede i seguenti argomenti:

1. Lettura e approvazione verbale precedente;
2. Sottoscrizione protocollo d'Intesa tra Comune di Brindisi e Ordini Professionali (allegato protocollo d'intesa);
3. Nomina revisore dei conti unico: determinazioni per un avviso pubblico (allegati avviso pubblico e domanda);
4. Designazione dei componenti del Consiglio di Disciplina Territoriale dell'Ordine degli Ingegneri, a norma dell'art. 8 comma 3 del D.P.R. 7 agosto 2012, n. 137;
5. Iscrizioni all'Albo, trasferimenti e cancellazioni;
6. Comune di Torre Santa Susanna Costituenda C.C.V.L.P.S. richiesta terna esperti in elettrotecnica e una terna esperti in acustica: ratifica trasmissione manifestazioni d'interesse;
7. Inarcassa: comunicazione di omesse, infedeli, tardive dichiarazioni del reddito professionale e del volume d'affari – provvedimenti da adottare;
8. Formazione continua: approvazione Corsi e Seminari;
9. Varie ed eventuali.

Si passa quindi alla discussione degli argomenti posti all'ordine del giorno.

Omissis

4) Designazione dei componenti del Consiglio di Disciplina Territoriale dell'Ordine degli Ingegneri, a norma dell'art. 8 comma 3 del D.P.R. 7 agosto 2012, n. 137

Il Presidente prende la parola e procede all'elencazione dei 35 nominativi dei candidati che hanno trasmesso la propria candidatura, a seguito dell'Avviso pubblico, riportati secondo l'ordine di arrivo alla pec dell'Ordine:

Cognome	Nome	SEZIONE	N° Iscriz.
PESCE	Mauro	A	1067
LONGO	Cosimo	A	501
GENOVESE	Simone Ferdinando	A	1748
FERRARO	Gioacchino	A	327
ROMANO	Giuseppe Luigi	A	278
LEO	Maria Angela	A	1469
SPINOSA	Ivano	A	373
PAGLIONICO	Giuseppe	A	1739
VANTAGGIATO	Marco	A	1051
PAPADIA	Vincenzo	A	658
CONVERTINI	Stefano	A	1535
CONVERTINI	Francesco	B	50
BUDANO	Lorenzo	A	262
LONGO	Oronzo	A	1227
SOLIMINI	Aldo	A	167
AMMIRABILE	Donato	A	1035
PACIFICO	Fabio	A	1377
DE NUZZO	Pietrantonio	avvocato	
CAFARO	Antonio	A	1091
IAIA	Antonio	A	655
MONOPOLI	Biagio Fabio	A	1309
LO RE	Vincenzo	A	1488
MILONE	Cosimo	A	1252
CALIANDRO	Antonella	A	1471
MAZZA	Angelo	commercialista	
FERRARO	Giovanni	A	970
ITALIANO	Salvatore	A	765
MANCINO	Dario Pio	A	1782

BALESTRA	Emanuele	A	1490
LIUZZI	Giuseppe	commercialista	
COLAGIERO	Alessia	A	1693
SGURA	Angelo	A	452
CELLIE	Antonio	A	1003
MAZZONE	Giuseppe	A	1297
SALADINO	Cecilia	avvocato	

Considerato che, per la Sezione B, è pervenuta un'unica candidatura, viene proposta la designazione del professionista Antonio Delli Fiori, iscritto alla medesima Sezione B.

Il Consiglio, esaminata la proposta, approva la designazione.

Il Presidente affronta, inoltre, la questione relativa alla scadenza dell'avviso pubblico, fissata al 16 agosto 2026, comunicando che nella giornata successiva sono pervenute due ulteriori candidature.

A tale riguardo, precisa che il termine di scadenza del 16 agosto 2026 deriva dalle disposizioni del Regolamento del Consiglio Nazionale degli Ingegneri (CNI), adottato nella seduta del 23 novembre 2012, in attuazione del D.P.R. 7 agosto 2012, n. 137. Considerato che la scadenza ricadeva in un giorno festivo, il Presidente evidenzia l'opportunità di valutare l'ammissibilità delle istanze pervenute nel primo giorno lavorativo utile, purché entro le ore 12:00, in conformità alla normativa applicabile e ai principi giurisprudenziali in materia di proroga dei termini in scadenza nei giorni festivi.

Il Consiglio prende atto di quanto esposto e procede alle valutazioni in merito all'ammissibilità delle candidature pervenute successivamente alla scadenza indicata nell'avviso.

L'ing. Dell'Anna dichiara: *“preciso che già si era a conoscenza che i 30 gg scadevano esattamente di domenica e che quindi già in partenza si poteva comunicare agli iscritti la possibilità di candidarsi anche il successivo giorno del 17 primo giorno feriale, permettendo anche ad altri di poter avanzare la propria candidatura. Invece, secondo la verbalizzazione del Presidente, si crea un discriminante verso tutti i colleghi che rientrati dalle ferie, accertando che la scadenza era prevista per giorno precedente, ossia per la domenica 16 agosto, in modo più consono e rispettoso delle disposizioni dell'Ordine non inviano la rispettiva domanda. Per questo si chiede che assolutamente venga esclusa la possibilità di considerare valide la candidature pervenute presso l'ordine, via pec, dopo la scadenza perentoria cioè del 16 agosto 2026 in quanto tutte le ulteriori candidature pervenute oltre quella data sono da considerarsi illegittime”.*

L'ing. Savoia dichiara: *“dissentito totalmente da quanto sostenuta dal collega Dell'Anna perché ogni scadenza di qualsiasi tipo e genere che ricade nei giorni festivi viene ope legis rinviata al giorno successivo e quindi ognuno degli iscritti poteva tranquillamente inviare la candidatura il giorno successivo alla scadenza, purché entro le ore 12:00”.*



Via Filomeno Consiglio, 56/B – 72100 Brindisi – Tel. 0831.526405
PEC: ordine.brindisi@ingpec.eu – e-mail: info@ordineingegneribrindisi.it

L'ing. Dell'Anna dichiara: "sono contrario all'inserimento dell'ing. Mazzone Giuseppe e dell'avv. Saladino Cecilia".

Il Presidente invita il Consiglio a esprimersi mediante votazione in merito all'accoglimento delle due candidature pervenute il giorno successivo alla scadenza dell'avviso pubblico, fissata al 16 agosto 2026, in considerazione del fatto che tale data ricadeva in un giorno festivo e che le istanze sono pervenute entro le ore 12:00 del giorno feriale immediatamente successivo, come risulta dalle pec in entrata all'Ordine, tenendo conto della regola generale della proroga di diritto dei termini in scadenza nei giorni festivi, la quale è ampiamente consolidata nell'ordinamento giuridico italiano (art. 2963, comma 3 del Codice Civile e art. 155, comma 4 del Codice di Procedura Civile), applicabile anche ai procedimenti amministrativi e concorsuali, in forza del quale i termini che scadono in un giorno festivo sono prorogati di diritto al primo giorno feriale immediatamente successivo, oltre che in tutta la giurisprudenza da me precedentemente esaminata e studiata, e infine anche a tutela del principio della massima partecipazione.

Esito della votazione:

Favorevoli: Ing. Cosimo Pescatore, Ing. Elisa Caramia, Ing. Maria Giannotto, Ing. Francesca Sasso, Ing. Roberto Melpignano, Ing. Giandomenico Savoia, Ing. Carmelo Sportillo e Ing. Giuditta Moro.
Contrari: Ing. Fernando Dell'Anna.

Il Consiglio, preso atto dell'esito della votazione, approva l'accoglimento delle candidature pervenute il giorno successivo alla scadenza dell'avviso pubblico, demandando agli uffici dell'Ordine competenti gli adempimenti conseguenti.

Alle ore 10:24 entra l'ing. Vergine.

Essendo presenti n. 10 (dieci) componenti, la seduta prosegue regolarmente.

Il Presidente ricorda che, a fronte dei nominativi pervenuti, occorre procedere alla selezione di 21 componenti del Consiglio di Disciplina Territoriale, ai quali si aggiunge il nominativo dell'Ing. Antonio Delli Fiori, iscritto alla Sezione B, già individuato in precedenza.

A tal fine, richiama le norme, i regolamenti e le note interpretative emanate dal Consiglio Nazionale degli Ingegneri (CNI), nonché le disposizioni di cui al D.P.R. 7 agosto 2012, n. 137, che disciplinano la composizione e le modalità di designazione dei componenti del Consiglio di Disciplina Territoriale.

Viste le NORME, REGOLAMENTI E NOTE DEL CNI.

Visto il Regolamento per la designazione dei componenti i Consigli di Disciplina territoriali degli Ordini degli Ingegneri, a norma dell'art. 8. Comma 3, del Decreto del Presidente della Repubblica 7 agosto 2012, n. 137, pubblicato sul Bollettino Ufficiale del Ministero della Giustizia n. 22 del 30 novembre 2012, adottato dal CNI nella seduta del 23 novembre 2012.



Via Filomeno Consiglio, 56/B – 72100 Brindisi – Tel. 0831.526405
PEC: ordine.brindisi@ingpec.eu – e-mail: info@ordineingegneribrindisi.it

In particolare, visto l'art. 4 (Requisiti di onorabilità e professionalità), che prevede al comma 4 una anzianità di iscrizione di almeno 5 anni, di non aver subito sanzioni disciplinari negli ultimi 5 anni, e precede al comma 5 la facoltà del Consiglio territoriale di indicare componenti esterni non iscritti all'Albo, quali esperti in materie giuridiche e tecniche, magistrati ordinari, amministrativi, contabili, anche in pensione.

Visto che l'art. 5 prevede che il numero dei componenti della Sezione B deve essere almeno pari rispetto a quello presente nel Consiglio territoriale.

Vista la Circolare 05/12/2012 n. 151, CNI.

Regolamento per la designazione dei componenti i consigli di disciplina territoriali degli ordini degli ingegneri a norma dell'art.8, comma 3, del dpr 7 agosto 2012 n.137.

Vista la Circ. n. 278/XVIII Sess. CONSIGLIO NAZIONALE DEGLI INGEGNERI del 10/10/2013 U-rsp/5347 /2013 "Istituzione dei Consigli di disciplina territoriali degli Ordini degli Ingegneri - Regolamento approvato nella seduta del 23 novembre 2012 - problemi applicativi - primi chiarimenti"

Vista la Circolare_CNI_14-06-2017_n.80.

Vista la Circ. n.917/XIX Sess./2022 avente ad Oggetto: Nuovi Consigli di disciplina territoriali – procedura di nomina dei componenti e modalità di presentazione delle candidature – riepilogo della disciplina e trasmissione modelli di presentazione candidatura e modelli di curriculum vitae.

Ricorda che, all'atto della candidatura, gli iscritti hanno l'obbligo di allegare il proprio curriculum vitae, compilato conformemente al MODELLO predisposto dal Consiglio Nazionale e rendere la dichiarazione sostitutiva di cui all'art. 4, comma 4, del Regolamento circa la loro iscrizione all'albo da almeno 5 anni, l'assenza di legami di parentela e affinità entro il 3° grado o di coniugio "con altro professionista eletto nel rispettivo Consiglio territoriale dell'Ordine", l'assenza di legami societari con i consiglieri dell'Ordine territoriale, l'assenza di condanne penali per una serie di reati e "di non essere o essere stati sottoposti a misure di prevenzione personali", salvi gli effetti della riabilitazione e infine, di "non aver subito sanzioni disciplinari nei 5 anni precedenti la data di presentazione della propria candidatura".

In tale Circolare viene altresì sottolineato l'apporto culturale e di conoscenze tecniche specialistiche che in questi anni, a seguito della piena operatività dei Consigli di disciplina, è stato fornito ai componenti Ingegneri dai componenti esterni del Consiglio di disciplina, non iscritti all'albo degli Ingegneri (Avvocati, Magistrati, Professori, Professionisti vari¹⁵, ecc.), invitando i Consigli degli Ordini territoriali a valutare attentamente la facoltà e l'opportunità ad essi concessa di avvalersi, se lo ritengono utile, di questa innovativa ed originale previsione contenuta nell'art.4, comma 5, del Regolamento sui Consigli di disciplina, in sede di redazione dell'elenco dei candidati da sottoporre al Presidente del Tribunale, al fine di affiancare ai Colleghi, operanti nei Collegi di disciplina, profili professionali capaci di fornire un aiuto prezioso ed una collaborazione specialistica in campi delicati e forieri di questioni complesse e di difficile soluzione quali quelli del Diritto e della Tecnica, a vari livelli. E che come risulta dal Documento del Centro Studi CNI intitolato La composizione dei Consigli di disciplina degli Ordini degli



Via Filomeno Consiglio, 56/B – 72100 Brindisi – Tel. 0831.526405
PEC: ordine.brindisi@ingpec.eu – e-mail: info@ordineingegneribrindisi.it

Ingegneri, aprile 2015 (c.r.478), in questi anni la prassi ha visto nominare, quali membri esterni, oltre ad Avvocati e Magistrati, tecnici quali Architetti, Commercialisti, Consulenti del lavoro e Dottori Agronomi.

Il Presidente:

Atteso e tenuto conto che, dal punto di vista strettamente formale, e per definizione, tutti i colleghi risultano regolarmente iscritti all'Albo finché non sono stati oggetto di formale provvedimento di sospensione o cancellazione (a seguito di una procedura disciplinare o amministrativa di messa in mora), ritiene che la scelta dei candidati da sottoporre al Presidente del Tribunale di Brindisi venga operata secondo i criteri generali definiti dal CNI e dal Ministero della Giustizia nelle varie note e regolamenti sopra riportati, comunque di esclusiva competenza del Consiglio Direttivo dell'Ordine territoriale, e in particolare, in questa fase, a meno di documentazione carente, tenere conto dei/della:

- Profili professionali degli ingegneri, rilevabili dal CV e dalle conoscenze pubbliche dei colleghi, che possano integrare nel Consiglio di Disciplina una totalità delle varie specializzazioni, utile allo studio e determinazione di una quanto più vasta e varia capacità di lettura delle diverse problematiche che verranno affrontate in sede di esame delle istanze di procedimento disciplinare*
- Profili professionali di altri professionisti (avvocati, magistrati, architetti, commercialisti, consulenti del lavoro, agronomi, ecc.) che possano contribuire ad affrontare problematiche che non risultano strettamente pertinenti con la formazione dell'ingegnere; profili professionali capaci di fornire un aiuto prezioso ed una collaborazione specialistica in campi delicati e forieri di questioni complesse e di difficile soluzione quali quelli del Diritto e della Tecnica procedurale, commerciale, ecc., a vari livelli*
- Introduzione di nuove figure di colleghi iscritti all'Ordine, che permettano e favoriscano la formazione di nuove leve all'interno della disciplina deontologica, in particolare, ma che favorisca anche le loro aspettative di contribuzione alla vita ordinistica (così incrementando la platea di colleghi che sentono l'Ordine come una loro vera casa comune).*

Il Presidente invita pertanto il Consiglio a procedere alle valutazioni necessarie per individuare i nominativi da designare, nel rispetto dei criteri e delle disposizioni normative e regolamentari vigenti e di quanto prima detto.

L'ing. Dell'Anna dichiara: *“propongo che ogni consigliere faccia il nome di due nominativi in modo che si possa arrivare a 22 persone, questa procedura rispecchia quanto avviene in altri ambiti delle pubbliche amministrazioni ove anche le minoranze possono esprimere i propri nominativi”* .

L'Ing. Giandomenico Savoia esprime una posizione diversa, dichiarando: *“ritengo di contro che ognuno di noi debba esprimere il numero di 21 nominativi e ritengo che l'apporto di avvocati e*



Via Filomeno Consiglio, 56/B – 72100 Brindisi – Tel. 0831.526405
PEC: ordine.brindisi@ingpec.eu – e-mail: info@ordineingegneribrindisi.it

commercialisti possa rafforzare la correttezza delle istruttorie, delle motivazioni, delle decisioni e, soprattutto, la terzietà dell'organo a garanzia degli iscritti e della credibilità della funzione disciplinare. La presenza di professionalità esterne all'ordine non può che migliorare in tutti i sensi il consiglio di disciplina così come fatto in altre province d'Italia".

Ing. Giuditta Moro, Ing. Elisa Caramia, Ing. Maria Giannotto, Ing. Francesca Sasso, Ing. Roberto Melpignano, Ing. Giandomenico Savoia, Ing. Carmelo Sportillo e ing. Luca Vergine concordano con l'ing. Savoia.

A questo punto, preso atto della presenza di due proposte differenti in merito alle modalità di selezione dei nominativi, il Presidente invita il Consiglio a esprimere la propria preferenza sulle due proposte formulate.

Apri la votazione sulla proposta dell'ing. Dell'Anna.

Esito della votazione

Favorevoli: Ing. Fernando Dell'Anna.

Contrari: Ing. Cosimo Pescatore, Ing. Elisa Caramia, Ing. Maria Giannotto, Ing. Francesca Sasso, Ing. Roberto Melpignano, Ing. Giandomenico Savoia, Ing. Carmelo Sportillo, Ing. Giuditta Moro e ing. Luca Vergine.

La proposta viene respinta.

Apri la votazione sulla proposta dell'ing. Giandomenico Savoia.

Esito della votazione

Favorevoli: Ing. Cosimo Pescatore, Ing. Elisa Caramia, Ing. Maria Giannotto, Ing. Francesca Sasso, Ing. Roberto Melpignano, Ing. Giandomenico Savoia, Ing. Carmelo Sportillo, Ing. Giuditta Moro e ing. Luca Vergine.

Contrari: Ing. Fernando Dell'Anna.

La proposta viene approvata.

Alla luce dell'esito della votazione, il Consiglio approva la proposta dell'ing. Giandomenico Savoia relativa alle modalità di selezione dei nominativi.

L'ing. Carmelo Sportillo, Vicepresidente, prende la parola e dichiara: *"In analogia con quanto avviene in altri contesti istituzionali e al fine di garantire una maggiore democraticità della scelta, tenuto conto che all'interno del Consiglio non sussistono formalmente una maggioranza e una minoranza, che tutti i curricula sono meritevoli ed esprimono una varietà di specializzazioni e di esperienze, propongo che ogni consigliere esprima la propria scelta sui candidati, da indicare formalmente su un foglio tipo scheda sino ad un massimo di 20 nominativi, e si proceda allo scrutinio delle schede per la individuazione di coloro che hanno*



Via Filomeno Consiglio, 56/B – 72100 Brindisi – Tel. 0831.526405
PEC: ordine.brindisi@ingpec.eu – e-mail: info@ordineingegneribrindisi.it

raggiunto il maggior numero di preferenze, oltre a quello dell'Ing. Francesco Convertini, la cui individuazione risulta obbligatoria in quanto unico candidato iscritto alla Sezione B".

Interviene l'Ing. Fernando Dell'Anna, il quale dichiara: *"è vero che non c'è in seno del consiglio dell'ordine una maggioranza e minoranza ma in sede di votazioni furono presentate due liste con il risultato che in consiglio sono presenti 2 candidati di una lista e 9 di un'altra lista. La proposta portata avanti dal Presidente e da altri "ad alzata di mani" non fa altro che non considerare affatto la presenza in consiglio dei due componenti facente parte della lista opposta a quella dei nove. Pertanto, la proposta avanzata dal presidente e da altri è addirittura incostituzionale".*

Il Presidente, preso atto di una posizione contrastante e quindi di posizioni non unanimi, pone in votazione la proposta formulata dal Vicepresidente, Ing. Carmelo Sportillo.

Esito della votazione:

Favorevoli: Ing. Cosimo Pescatore, Ing. Elisa Caramia, Ing. Maria Giannotto, Ing. Francesca Sasso, Ing. Roberto Melpignano, Ing. Giandomenico Savoia, Ing. Carmelo Sportillo, Ing. Giuditta Moro e Ing. Luca Vergine.

Contrari: Ing. Fernando Dell'Anna.

La proposta viene approvata.

Per le operazioni successive di scrutinio vengono proposte le figure della dipendente dell'Ordine Filomena Angelelli e della consigliera Francesca Sasso.

Si procede, pertanto, alla consegna delle schede compilate dai Consiglieri, recanti l'espressione delle preferenze relative ai candidati.

Vengono complessivamente raccolte n. 9 schede, mentre l'Ing. Fernando Dell'Anna non partecipa alle relative operazioni, astenendosi dal voto.

Lo scrutinio viene effettuato mediante verifica e lettura ad alta voce dei nominativi riportati su ogni singola scheda e per numero 9 schede.

Ultimate le operazioni di scrutinio, risultano essere stati indicati i seguenti nominativi, con il numero di preferenze riportato a fianco di ciascuno (l'ordine è quello di arrivo all'indirizzo pec dell'Ordine):

1. Cosimo Longo (8 preferenze)
2. Simone Ferdinando Genovese (9 preferenze)
3. Giuseppe Luigi Romano (9 preferenze)
4. Maria Angela Leo (9 preferenze)
5. Stefano Convertini (9 preferenze)
6. Aldo Solimini (1 preferenza)
7. Donato Ammirabile (9 preferenze)
8. Fabio Pacifico (9 preferenze)
9. Pietrantonio De Nuzzo (9 preferenze)

10. Antonio Cafaro (9 preferenze)
11. Antonio Iaia (9 preferenze)
12. Biagio Fabio Monopoli (9 preferenze)
13. Cosimo Milone (8 preferenze)
14. Antonella Caliandro (9 preferenze)
15. Angelo Mazza (9 preferenze)
16. Giovanni Ferraro (9 preferenze)
17. Dario Pio Mancino (9 preferenze)
18. Giuseppe Liuzzi (9 preferenze)
19. Alessia Colagiero (9 preferenze)
20. Angelo Sgura (8 preferenze)
21. Cecilia Saladino (9 preferenze)

A seguito dello scrutinio, vengono quindi individuati i seguenti 20 nominativi (oltre i due nominativi della Sezione B) da trasmettere al Presidente del Tribunale di Brindisi per la designazione dei componenti effettivi e supplenti del Consiglio di Disciplina Territoriale:

1. Cosimo Longo
2. Simone Ferdinando Genovese
3. Giuseppe Luigi Romano
4. Maria Angela Leo
5. Stefano Convertini
6. Donato Ammirabile
7. Fabio Pacifico
8. Pietrantonio De Nuzzo - avvocato
9. Antonio Cafaro
10. Antonio Iaia
11. Biagio Fabio Monopoli
12. Cosimo Milone
13. Antonella Caliandro
14. Angelo Mazza -commercialista
15. Giovanni Ferraro
16. Dario Pio Mancino
17. Giuseppe Liuzzi - commercialista
18. Alessia Colagiero
19. Angelo Sgura
20. Cecilia Saladino - avvocato

Per la Sezione B vengono altresì indicati i seguenti nominativi:

21. Francesco Convertini
22. Antonio Delli Fiori

Il Consiglio, preso atto degli esiti dello scrutinio e dei nominativi dei candidati scelti ed individuati, delibera di delegare il Presidente a trasmettere con urgenza al Presidente del Tribunale di Brindisi l'elenco dei professionisti prescelti, per gli ulteriori adempimenti di sua competenza relativi alla nomina dei componenti effettivi e supplenti del Consiglio di Disciplina Territoriale per il quadriennio 2026-2030.

Omissis.....

Alle ore 11:38, l'Ing. Maria Giannotto lascia la seduta.

Poiché anche il Presidente ha un impegno urgente ed inderogabile e i consiglieri Sasso, Caramia e Moro dovranno necessariamente raggiungere la loro città per problemi familiari, si concorda di rinviare gli ulteriori punti all'O.d.G. alla prossima riunione del Consiglio

Alle ore 11:45, il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Del presente verbale viene data lettura; lo stesso viene approvato, confermato e sottoscritto.

Il Consigliere Verbalizzante

Ing. Elisa Cara



Il Presidente

Ing. Cosimo PESCATORE



Firmato digitalmente da:
Pescatore Cosimo
Firmato il 15/10/2026 20:28
Seriale Certificato: 5261663
Valido dal 18/12/2025 al 18/12/2028
InfoCamere Qualified Electronic Signature CA